

De: sei-selita
Enviado em: segunda-feira, 16 de outubro de 2023 18:11
Para: 'Daniel Burigo'
Assunto: RES: ESCLARECIMENTOS AO EDITAL PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 14/2023 – REGISTRO DE PREÇOS - Conselho da Justiça Federal – CJF

Prezado,

Em resposta ao pedido de esclarecimento n. 3 referente ao PE 14/2023, segue manifestação deste CJF:

QUESTIONAMENTO 01: Placa Principal e Interfaces, é solicitado no subitem “1.1.3 Possuir 4 (quatro) slots padrão PCIExpress, sendo, no mínimo: i. 2 (dois) PCIe Gen3 x 16; e ii. 1 (um) PCIe Gen3 x16 cabeado para x8; e iii. 1 (um) PCIe Gen3 x16 cabeado para x4”. Em virtude da atualização tecnológica ocorrida nas estações de trabalho (workstation) no portfólio do fabricante que somos parceiros de vendas, ocorre que algumas alterações físicas ocorreram, entretanto sem perdas, hoje os novos equipamentos possuem 02 x PCIe x16 (Gen4 e Gen5) e 02 x PCIe Gen4 x8, slots estes superiores ao solicitados na especificação técnicas, pois os novos PCIe Gen4 x8 possuem o dobro da largura de banda dos PCIe Gen3 cabeado para x8, e as placas a serem utilizadas funcionaram de acordo com a nova PCIe (<https://www.kingston.com/en/blog/pc-performance/pcie-gen-4-explained#:~:text=PCIe%20Gen%204%20doubles%20the,GB%2Fs%20per%20PCIe%20lane>). Diante do exposto, entendemos que será aceito pelo CJF proposta técnica com as alterações apresentadas nos slots PCIe, sendo aceito workstation com 4 (quatro) slots padrão PCIExpress, sendo, no mínimo: 1 (um) PCIe Gen5 x 16; 1 (um) PCIe Gen4 x16; e 02 (dois) PCIe Gen4 x8, todos estes superiores aos especificados, visando a isonomia e economicidade do certame, sem restringir a participação de um dos maiores fabricantes mundiais de workstation, e que sejam atendidas as demais características do item, atendendo o Edital e Anexos sem prejuízos as necessidades da Contratante. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA:

Sim, o entendimento está correto. Entendemos que as atualizações no mundo tecnológico ocorrem em rápida velocidade e que os fabricantes estão constantemente atualizando seus produtos, utilizando novas tecnologias e abandonando antigos padrões.

Conforme apresentado no link informado pelo interessado, uma conexão PCIe Gen4 possui o dobro da largura de banda se comparada à conexão PCIe Gen3, assim, permitindo uma maior taxa de transferência de dados pelo periférico a ela conectado. No que diz respeito à quantidade de barramentos, também é sabido que um periférico cuja especificação utiliza barramento x8 ao invés de x4 possui maior capacidade de transferência de dados, já que existe o dobro de vias de comunicação paralela com o dispositivo acoplado.

Neste caso específico, como busca-se um computador de altíssimo desempenho, não enxergamos nenhum empecilho quanto às especificações técnicas apresentadas pela interessada, já que são superiores ao mínimo exigido no item 1.1.3 do Anexo I do Termo de Referência.

QUESTIONAMENTO 02: *Em relação a BIOS é solicitado no subitem “1.2.10. Capacidade de proteção da memória flash contra gravação, realizada por intermédio da desativação de opção por software em configuração no setup do BIOS;”. Quanto ao subitem acima, como o equipamento a ser proposto possui safe BIOS e NIST 800-193 (Resiliência de BIOS), que possuem a capacidade de proteção contra gravação e de se regenerar através de uma cópia armazenada na própria máquina ou ser copiada de outro equipamento similar. Entendemos que as soluções de safe BIOS e NIST 800-193 (Resiliência de BIOS) atendem ao requisito de proteção, não sendo necessário efetuar-la por intermédio da desativação de opção em configuração no setup do BIOS, uma vez que esta opção tem um risco de esquecimento da senha que pode acarretar problemas, ficando a BIOS totalmente desabilitada, e que sejam atendidas as demais características do item, estaremos assim atendendo o Edital e Anexos sem prejuízos as necessidades da Contratante. Está correto nosso entendimento?*

RESPOSTA:

Sim, o entendimento está correto. Entendemos que o requisito de capacidade de proteção da memória flash contra gravação também poderá ser atendido com a funcionalidade de proteção contra gravação e de se regenerar através de uma cópia armazenada na própria máquina ou ser copiada de outro equipamento similar, conforme especificações da tecnologia safeBIOS e especificação NIST 800-193.

QUESTIONAMENTO 03: *Com referência ao Processador, é solicitado no subitem “1.3.2. Possuir arquitetura x86 e x64, com no mínimo 18 (dezoito) núcleos físicos e 36 (trinta e seis) threads”, “1.3.8. Disponibilizar última geração disponível para o modelo, no momento da assinatura contratual” e “1.3.9. O processador deverá ter o desempenho correspondente à pontuação mínima de 31.000 (trinta e um mil) pontos CPU Mark, aferidos pelo site http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php”. É de conhecimento do mercado nacional que o fabricante de processador Intel realizou a atualização de sua linha de processadores para workstation e conseqüentemente os fabricantes de equipamentos atualizou o seus equipamentos com esses novos componentes, porém as especificações apresentadas referem se ao processador Intel Xeon W-2295 lançado no final do ano de 2019, assim sendo para o atendimento dos três subitens citados 1.3.2, 1.3.8 e 1.3.9 encontramos o processador da geração atual Intel W5-2465X, que possui 16 (dezesesseis) cores de performance, 32 (trinta e dois) threads, inferiores ao especificados, entretanto com memória cache de 33,75 MB (<https://www.intel.com.br/content/www/br/pt/products/sku/233415/intel-xeon-w52465x-processor-33-75m-cache-3-10-ghz/specifications.html>) e desempenho 35% maior do que o solicitado. Diante do exposto, entendemos que será aceito pelo CJF proposta técnica com processadores de última geração, com 16 (dezesesseis) cores de performance, 32 (trinta e dois) threads e desempenho superior, visando a isonomia e economicidade do certame, e que sejam atendidas as demais características do item, atendendo o Edital e Anexos sem prejuízos as necessidades da Contratante. Está correto nosso entendimento?*

RESPOSTA:

Sim, o entendimento está correto. Entendemos que um processador que possui pontuação de *benchmark* consideravelmente superior utilizando um menor número de núcleos de processamento é mais eficiente, logo, atende plenamente as especificações técnicas desejadas para a *workstation* de alto desempenho.

QUESTIONAMENTO 04: Em relação aos Monitores de vídeo está sendo solicitado em suas características técnicas: “1.15.3 Comprimento diagonal de 28” (vinte e oito polegadas), podendo ter uma margem de variação de até 1” (uma polegada) para mais ou para menos”. Dentre os monitores de 27 polegadas que compõem o portfólio do fabricante, o qual somos parceiro comercial, e que atende as demais características solicitadas, temos por sua vez possui o tamanho da tela em sua diagonal exatos 26,96 polegadas, aproximadamente cerca de 1mm (um milímetro) menor do que o tamanho solicitado acima. Com o intuito de ampliar a participação a um número maior de concorrentes, entendemos que, seguindo o princípio da razoabilidade, serão aceitos pelo CJF monitores de vídeo com a variação citada de aproximadamente 0,15%, porém comercialmente definidos como monitores de 27 polegadas, e que sejam atendidas as demais características do Edital e Anexos, não apresentando nenhum prejuízo a Contratante. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA:

Sim, o entendimento está correto. Utilizando regras de arredondamento, conforme norma ABNT 5891, um monitor de 26,96 polegadas será considerado como sendo de 27 polegadas.

QUESTIONAMENTO 05: CERTIFICAÇÕES PARA WOKSTATION, é solicitado no subitem “1.16.3 Os modelos da Workstation e do monitor fornecidos deverão constar no Microsoft Windows Catalog para o Sistema Operacional WINDOWS 10. A comprovação da compatibilidade será efetuada pela apresentação do documento de Windows Compatible Products List, emitido especificamente para o modelo e o Sistema Operacional ofertado, em <https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>. A exigência visa comprovar a total compatibilidade do equipamento com o sistema operacional”. Conforme informamos anteriormente, tivemos a atualização do portfólio de workstation do fabricante, o qual somos parceiro comercial, com várias atualizações tecnológicas, desta forma possuindo apenas a comprovação de compatibilidade na página referenciada para o sistema operacional Windows 11, porém com compatibilidade ao sistema operacional Windows 10, comprovada pelo manual do equipamento, bem como possuindo todos os drivers disponíveis na página de suporte do fabricante. Diante do exposto, entendemos que será aceito pelo CJF o documento da compatibilidade para o sistema operacional Windows 11 na página da Microsoft Windows Compatible Products List, sem restringir a participação de um dos maiores fabricantes mundiais de workstation, visando a isonomia, a economicidade do certame e a ampla competitividade, permitindo um número maior de participantes, e que sejam atendidas as demais características do item,

atendendo o Edital e Anexos sem prejuízos as necessidades da Contratante. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA:

Sim, o entendimento está correto. A comprovação de compatibilidade com o sistema operacional Windows 11 comprovada pelo Microsoft Windows Catalog atende às exigências técnicas do edital.

QUESTIONAMENTO 06: GABINETE, é solicitado no subitem “1.10.12 Possuir conector de encaixe padrão Kensington, para a utilização de cabo de aço, que o prenderá ao monitor ou à mesa de trabalho”. Em virtude do tamanho dos gabinetes para workstation a melhor prática de segurança para o travamento da abertura do gabinete é atualização de trava do tipo cadeado com cabo de aço que também prende o monitor. Diante do exposto, entendemos que apesar de ser solicitado que o gabinete possua slot padrão Kensington, o CJF aceitará propostas de workstation que possuam o slot Kensington, entretanto com kit de travamento, tipo alça (cadeado) prendendo obrigatoriamente o equipamento a um dos monitores entregues. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA:

Sim, o entendimento está correto. Serão aceitas propostas que contemplem uma das opções a seguir:

- a) gabinete que possua trava no padrão Kensington; ou
- b) gabinete que permita a utilização de trava de segurança (tipo cadeado) possibilitando prendê-lo a um dos monitores ou à mesa de trabalho.

QUESTIONAMENTO 07: Caso o entendimento anterior não esteja correto, deverá se entregar trava de segurança de prenda apenas o equipamento (workstation) à mesa de trabalho, isto é, o cabo deve possuir um laço em uma de suas pontas. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA:

Vide resposta ao Questionamento 6.

QUESTIONAMENTO 08: Em relação ao suporte dos equipamentos, com o objetivo de acelerar o tempo de reparo do produto, entendemos que o atendimento inicial poderá ocorrer através de contato telefônico (0800) e poderá ser realizado mediante aplicação de ferramentas de diagnóstico remoto, com a colaboração da equipe de TI da Contratante ou com o próprio usuário, não podendo a Contratada se eximir de prestar suporte ou atendimento on-site, diante da impossibilidade técnica e/ou incompatibilidade de eventuais acessos remotos em virtude de restrições tecnológicas do ambiente da Contratante. Caso seja identificado nesta fase de diagnóstico, a necessidade de troca de

peças, será acionado imediatamente o atendimento on-site. Está correto nosso entendimento?

RESPOSTA:

Sim, está correto o entendimento.

QUESTIONAMENTO 09: Não encontramos no Edital referências quanto à instalação física (ativação) dos equipamentos. Entendemos que a instalação física dos equipamentos (acesso à energia elétrica, tomadas, conexões de internet, bem como a desembalagem e montagem dos equipamentos) será de responsabilidade da Contratante. Está correto o nosso entendimento? Caso nosso entendimento anterior não esteja correto, solicitamos esclarecer como se desenvolverão os trabalhos. Informar o prazo para instalação, o horário e os dias da semana em que as instalações deverão ocorrer, bem como as possíveis localidades de instalação.

RESPOSTA:

Sim, está correto o entendimento. A instalação dos equipamentos ficará a cargo do Conselho da Justiça Federal.

Atenciosamente,



Walter Rodrigues Ferreira

Seção de Licitações

Subsecretaria de Compras, Contratos e Licitações

Secretaria de Administração

+55 (61) 3022-7551

De: Daniel Burigo <daniel_burigo@lta-rh.com.br>

Enviada em: quarta-feira, 11 de outubro de 2023 15:17

Para: sei-selita <sei-selita@cjf.jus.br>

Assunto: ESCLARECIMENTOS AO EDITAL PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 14/2023 – REGISTRO DE PREÇOS - Conselho da Justiça Federal – CJF

**AO
CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL – CJF**

A/C: SR. PREGOEIRO

REF.: QUESTIONAMENTOS AO EDITAL PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 14/2023 – REGISTRO DE PREÇOS

Prezado Senhor:

Desejando participar desse certame e sendo item necessário à formulação da nossa Proposta, aguardamos a manifestação desse Conselho da Justiça Federal – CJF, concernente aos pedidos dos seguintes esclarecimentos:

QUESTIONAMENTO 01: Placa Principal e Interfaces, é solicitado no subitem “**1.1.3 Possuir 4 (quatro) slots padrão PCIExpress, sendo, no mínimo: i. 2 (dois) PCIe Gen3 x 16; e ii. 1 (um) PCIe Gen3 x16 cabeado para x8; e iii. 1 (um) PCIe Gen3 x16 cabeado para x4**”. Em virtude da atualização tecnológica ocorrida nas estações de trabalho (workstation) no portfólio do fabricante que somos parceiros de vendas, ocorre que algumas alterações físicas ocorreram, entretanto sem perdas, hoje os novos equipamentos possuem 02 x PCIe x16 (Gen4 e Gen5) e 02 x PCIe Gen4 x8, slots estes superiores ao solicitados na especificação técnicas, pois os novos PCIe Gen4 x8 possuem o dobro da largura de banda dos PCIe Gen3 cabeado para x8, e as placas a serem utilizadas funcionaram de acordo com a nova PCIe (<https://www.kingston.com/en/blog/pc-performance/pcie-gen-4-explained#:~:text=PCIe%20Gen%204%20doubles%20the,GB%2Fs%20per%20PCIe%20lane>). Diante do exposto, entendemos que será aceito pelo CJF proposta técnica com as alterações apresentadas nos slots PCIe, sendo aceito workstation com 4 (quatro) slots padrão PCIExpress, sendo, no mínimo: 1 (um) PCIe Gen5 x 16; 1 (um) PCIe Gen4 x16; e 02 (dois) PCIe Gen4 x8, todos estes superiores aos especificados, visando a isonomia e economicidade do certame, sem restringir a participação de um dos maiores fabricantes mundiais de workstation, e que sejam atendidas as demais características do item, atendendo o Edital e Anexos sem prejuízos as necessidades da Contratante. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 02: Em relação a BIOS é solicitado no subitem “**1.2.10. Capacidade de proteção da memória flash contra gravação, realizada por intermédio da desativação de opção por software em configuração no setup do BIOS;**”. Quanto ao subitem acima, como o equipamento a ser proposto possui safe BIOS e NIST 800-193 (Resiliência de BIOS), que possuem a capacidade de proteção contra gravação e de se regenerar através de uma cópia armazenada na própria máquina ou ser copiada de outro equipamento similar. Entendemos que as soluções de safe BIOS e NIST 800-193 (Resiliência de BIOS) atendem ao requisito de proteção, não sendo necessário efetuá-la por intermédio da desativação de opção em configuração no setup do BIOS, uma vez que está opção tem um risco de esquecimento da senha que pode acarretar problemas, ficando a BIOS totalmente desabilitada, e que sejam atendidas as demais características do item, estaremos assim atendendo o Edital e Anexos sem prejuízos as necessidades da Contratante. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 03: Com referência ao Processador, é solicitado no subitem **“1.3.2. Possuir arquitetura x86 e x64, com no mínimo 18 (dezoito) núcleos físicos e 36 (trinta e seis) threads”**, **“1.3.8. Disponibilizar última geração disponível para o modelo, no momento da assinatura contratual”** e **“1.3.9. O processador deverá ter o desempenho correspondente à pontuação mínima de 31.000 (trinta e um mil) pontos CPU Mark, aferidos pelo site http://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php”**. É de conhecimento do mercado nacional que o fabricante de processador Intel realizou a atualização de sua linha de processadores para workstation e conseqüentemente os fabricantes de equipamentos atualizou o seus equipamentos com esses novos componentes, porém as especificações apresentadas referem se ao processador Intel Xeon W-2295 lançado no final do ano de 2019, assim sendo para o atendimento dos três subitens citados 1.3.2, 1.3.8 e 1.3.9 encontramos o processador da geração atual Intel W5-2465X, que possui 16 (dezesesseis) cores de performance, 32 (trinta e dois) threads, inferiores ao especificados, entretanto com memória cache de 33,75 MB (<https://www.intel.com.br/content/www/br/pt/products/sku/233415/intel-xeon-w52465x-processor-33-75m-cache-3-10-ghz/specifications.html>) e desempenho 35% maior do que o solicitado. Diante do exposto, entendemos que será aceito pelo CJF proposta técnica com processadores de última geração, com 16 (dezesesseis) cores de performance, 32 (trinta e dois) threads e desempenho superior, visando a isonomia e economicidade do certame, e que sejam atendidas as demais características do item, atendendo o Edital e Anexos sem prejuízos as necessidades da Contratante. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 04: Em relação aos Monitores de vídeo está sendo solicitado em suas características técnicas: **“1.15.3 Comprimento diagonal de 28” (vinte e oito polegadas), podendo ter uma margem de variação de até 1” (uma polegada) para mais ou para menos”**. Dentre os monitores de 27 polegadas que compõem o portfólio do fabricante, o qual somos parceiro comercial, e que atende as demais características solicitadas, temos por sua vez possui o tamanho da tela em sua diagonal exatos 26,96 polegadas, aproximadamente cerca de 1mm (um milímetro) menor do que o tamanho solicitado acima. Com o intuito de ampliar a participação a um número maior de concorrentes, entendemos que, seguindo o princípio da razoabilidade, serão aceitos pelo CJF monitores de vídeo com a variação citada de aproximadamente 0,15%, porém comercialmente definidos como monitores de 27 polegadas, e que sejam atendidas as demais características do Edital e Anexos, não apresentando nenhum prejuízo a Contratante. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 05: CERTIFICAÇÕES PARA WOKSTATION, é solicitado no subitem **“1.16.3 Os modelos da Workstation e do monitor fornecidos deverão constar no Microsoft Windows Catalog para o Sistema Operacional WINDOWS 10. A comprovação da compatibilidade será efetuada pela apresentação do documento de Windows Compatible Products List, emitido especificamente para o modelo e o Sistema Operacional ofertado, em <https://partner.microsoft.com/en-us/dashboard/hardware/search/cpl>. A exigência visa comprovar a total compatibilidade do equipamento com o sistema operacional”**. Conforme informamos anteriormente, tivemos a atualização do portfólio de workstation do fabricante, o qual somos parceiro comercial, com várias atualizações tecnológicas, desta forma possuindo apenas a comprovação de compatibilidade na página referenciada para o

sistema operacional Windows 11, porém com compatibilidade ao sistema operacional Windows 10, comprovada pelo manual do equipamento, bem como possuindo todos os drivers disponíveis na página de suporte do fabricante. Diante do exposto, entendemos que será aceito pelo CJF o documento da compatibilidade para o sistema operacional Windows 11 na página da Microsoft Windows Compatible Products List, sem restringir a participação de um dos maiores fabricantes mundiais de workstation, visando a isonomia, a economicidade do certame e a ampla competitividade, permitindo um número maior de participantes, e que sejam atendidas as demais características do item, atendendo o Edital e Anexos sem prejuízos as necessidades da Contratante. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 06: GABINETE, é solicitado no subitem “**1.10.12 Possuir conector de encaixe padrão Kensington, para a utilização de cabo de aço, que o prenderá ao monitor ou à mesa de trabalho**”. Em virtude do tamanho dos gabinetes para workstation a melhor prática de segurança para o travamento da abertura do gabinete é atualização de trava do tipo cadeado com cabo de aço que também prende o monitor. Diante do exposto, entendemos que apesar de ser solicitado que o gabinete possua slot padrão Kensington, o CJF aceitará propostas de workstation que possuam o slot Kensington, entretanto com kit de travamento, tipo alça (cadeado) prendendo obrigatoriamente o equipamento a um dos monitores entregues. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 07: Caso o entendimento anterior não esteja correto, deverá se entregar trava de segurança de prenda apenas o equipamento (workstation) à mesa de trabalho, isto é, o cabo deve possuir um laço em uma de suas pontas. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 08: Em relação ao suporte dos equipamentos, com o objetivo de acelerar o tempo de reparo do produto, entendemos que o atendimento inicial poderá ocorrer através de contato telefônico (0800) e poderá ser realizado mediante aplicação de ferramentas de diagnóstico remoto, com a colaboração da equipe de TI da Contratante ou com o próprio usuário, não podendo a Contratada se eximir de prestar suporte ou atendimento on-site, diante da impossibilidade técnica e/ou incompatibilidade de eventuais acessos remotos em virtude de restrições tecnológicas do ambiente da Contratante. Caso seja identificado nesta fase de diagnóstico, a necessidade de troca de peças, será acionado imediatamente o atendimento on-site. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 09: Não encontramos no Edital referências quanto à instalação física (ativação) dos equipamentos. Entendemos que a instalação física dos equipamentos (acesso à energia elétrica, tomadas, conexões de internet, bem como a desembalagem e montagem dos equipamentos) será de responsabilidade da Contratante. Está correto o nosso entendimento? Caso nosso entendimento anterior não esteja correto, solicitamos esclarecer como se desenvolverão os trabalhos. Informar o prazo para instalação, o horário e os dias da semana em que as instalações deverão ocorrer, bem como as possíveis localidades de instalação.