

# **Glossário de Metas 2018**

## **Conselho da Justiça Federal**

**Anexo da Portaria CJF-POR-2018/00312, de 24 de agosto de 2018**



## Conselho da Justiça Federal - CJF

---

Ministra Laurita Hilário Vaz

**Presidente**

Ministro Humberto Eustáquio Soares Martins

**Vice-Presidente**

Ministro Raul Araújo Filho

**Corregedor-Geral da Justiça Federal**

**Presidente da Turma Nacional de Uniformização dos Juizados Especiais Federais e  
Diretor do Centro de Estudos Judiciários**

Ministro Paulo de Tarso Vieira Sanseverino

Ministro Maria Isabel Diniz Gallotti Rodrigues

Desembargador Federal Carlos Eduardo Maul Moreira Alves

Desembargador Federal André Ricardo Cruz Fontes

Desembargadora Federal Therezinha Astolphi Cazerta

Desembargador Federal Carlos Eduardo Thompson Flores Lenz

Desembargador Federal Manoel de Oliveira Erhardt

**Membros Efetivos**

Ministro Antonio Carlos Ferreira

Ministro Ricardo Villas Bôas Cueva

Ministro Sebastião Reis Júnior

Desembargador Federal Kassio Nunes Marques

Desembargador Federal Guilherme Couto de Castro

Desembargador Federal Nery da Costa Júnior

Desembargadora Federal Maria de Fátima Freitas Labarrère

Desembargador Federal Cid Marconi Gurgel de Souza

**Membros Suplentes**

Presidente do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil

Presidente da Associação dos Juízes Federais do Brasil

**Sem direito a voto**

Juiz Federal Cleberson José Rocha

**Secretário-Geral**

Eva Maria Ferreira Barros

**Diretora-Geral**

EXPEDIENTE

**Organização**

Secretaria de Estratégia e Governança – SEG/CJF

**2018**

## Meta 1 – Manter a taxa de congestionamento da Turma Nacional de Uniformização dos Juizados Especiais Federais – TNU em, no máximo, 20%.

### Esclarecimento da meta

A meta busca verificar a eficiência da TNU em baixar processos e, desta forma, contribuir com a Justiça Federal na decisão das demandas judiciais. A meta estará cumprida se o congestionamento for igual ou inferior à taxa estabelecida.

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a taxa de congestionamento na TNU. A taxa de congestionamento mede a efetividade da TNU, levando-se em conta o total de casos novos que ingressaram, os casos baixados e o estoque pendente ao final do período anterior ao período base, apresentando a quantidade percentual de processos em estoque.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Justiça Federal.

Tema: Efetividade.

Objetivo estratégico: Uniformizar a jurisprudência dos juizados especiais federais.

Indicador	Taxa de congestionamento na TNU (TCTNU)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	$TCTNU = (PTNU / (PTNU + BTNU)) * 100$ Onde: PTNU = Processos pendentes na TNU BTNU = Processos baixados na TNU (Justiça em Números – JF, Res. N. 76/2009 - 2ª ed. – dez/2009)
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Menor melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Sistema processual
<b>Responsável pela coleta</b>	Seção de Processamento de Petições, Intimação e Baixas – SEPIB

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	56%	45%	45%	45%	20%	-	-
Histórico dos congestionamentos	-	55,55%	55,68%	13%	-	-	-

### Cumprimento da meta

$$= ((1 - K) / (1 - TCTNU)) * 100.$$

Onde:

K = 20%.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

## Meta 2 – Atingir 75% de avaliação positiva no diagnóstico de governança, até 2020.

### Esclarecimento da Meta

Com vistas a auxiliar no aprimoramento dos procedimentos de gestão, o CJF elaborou o manual de governança da Justiça Federal. O documento possui um formulário de avaliação do nível de governança, onde estão relacionadas as práticas de gestão que devem ser prioritárias para a Justiça Federal. O formulário deverá ser submetido periodicamente aos órgãos do Segmento. Desta forma, a meta é um estímulo aos tribunais para que implementem as práticas de gestão relacionadas.

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é o Índice de Governança do CJF (iGov- CJF). O diagnóstico do nível de governança é realizado por meio da aplicação do formulário de avaliação, respondido pelos órgãos da Justiça Federal (tribunais, seções judiciárias e CJF). O indicador apresenta o resultado global da JF, e do CJF, demonstrando, o nível de governança (maturidade) dos órgãos da Justiça Federal em implementar práticas de gestão que promovam a boa governança.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Justiça Federal.

Tema: Efetividade.

Objetivo estratégico: Promover a melhoria na governança da Justiça Federal.

Indicador	Taxa de avaliação na governança da Justiça Federal (iGov-CJF)
Periodicidade	Bianual
Fórmula	*
Unidade de medida	Unidade
Polaridade	Maior melhor 
Fonte de dados	Formulários de avaliação
Responsável pela Coleta	Assessoria Especial de Inovação ASESP-IGI/SEG

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	50%	55%	-	65%	-	75%
Histórico dos resultados	-	65,43%	73,12%	-	-	-	-

\* O iGov é apresentado no Manual de Governança da Justiça Federal, disponibilizado no Observatório da Estratégia da Justiça Federal. Acesso: <http://www.cjf.jus.br/observatorio/arq/ManualGovJF.pdf>

### Cumprimento da Meta

$$= (\text{iGov-CJF}) / K * 100.$$

Onde:

K = 50% em 2015;

K = 55% em 2016;

K = 65% em 2018;

K = 75% em 2020.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

## Meta 3 – Promover pelo menos um evento anual de cada Sistema Organizacional.

### Esclarecimento da Meta

A implementação da meta está voltada para a promoção da interlocução com outros órgãos quanto aos seguintes sistemas organizacionais: tecnologia da informação, controle interno, desenvolvimento institucional, orçamento, gestão de pessoas e engenharia e arquitetura (total de 6 sistemas). Para efeito da meta, considera-se evento como uma atividade (encontros, oficinas etc) que extrapole os procedimentos ordinários ou rotineiros dos sistemas mencionados. Anualmente, a meta estará cumprida se todos os sistemas envolvidos promoverem eventos.

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a taxa de promoção de eventos. O indicador faz a relação entre os sistemas organizacionais que realizaram eventos e os sistemas organizacionais envolvidos e apresenta como resultado a porcentagem de sistemas que promoveram eventos.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Inovação e Alinhamento Transorganizacional.

Objetivo estratégico: Incrementar a interlocução com outros poderes ou instituições.

Indicador	Taxa de promoção de eventos (TPEv)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	$TPEv = (NSOP / NSOE) * 100$ Onde: NSOP = Número de sistemas organizacionais que promoveram eventos NSOE = Número de sistemas organizacionais envolvidos Obs.: NSOE ficou definido como sendo igual a 6
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Secretaria Geral - SG

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	100%	100%	100%	100%	-	-
Histórico dos resultados	-	100%	100%	100%	-	-	-

### Cumprimento da Meta

= TPEv.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual a 100%.

## Meta 4 – Implantar pelo menos um produto ou serviço novo, por ano, para a Justiça Federal.

### Esclarecimento da Meta

Produto ou serviço novo é o entendido como a definição da inovação descrita no Manual de Oslo: “Uma inovação é a implementação de um produto (bem ou serviço) novo ou significativamente melhorado, ou um processo, ou um novo método de marketing, ou um novo método organizacional nas práticas de negócios, na organização do local de trabalho ou nas relações externas”. Foi estabelecida a meta de implantar pelo menos um produto ou serviço novo, que envolvem os seguintes temas: Desenvolvimento Institucional; Gestão de Pessoas; Gestão de Obras; Tecnologia da Informação; Gestão Orçamentária; Controle Interno e Comunicação Institucional (7 temas).

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a Taxa de temas contemplados por produtos/serviços novos.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Inovação e Alinhamento Transorganizacional.

Objetivo estratégico: Liderar iniciativas de modernização da Justiça Federal.

Indicador	Taxa de temas contemplados por produtos/serviços novos (TTC)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	$TTC = (NTC / NTS) * 100$ Onde: NTC = Número de temas contemplados NTS = Número de temas selecionados Obs.: NTS ficou definido como sendo igual a 7
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Assessoria Especial de Inovação e Gestão da Informação – ASSESP-IGI

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	100%	100%	100%	100%	-	-
Histórico dos resultados	-	57,14%	42,86%	71,43%	-	-	-

### Cumprimento da Meta

= TTC.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual a 100%.

## Meta 5 – Cumprir 80% das metas do Programa Nacional de Aperfeiçoamento e Pesquisa para Juízes Federais (PNA).

### Esclarecimento da Meta

O Plano Nacional de Aperfeiçoamento e Pesquisa para Juízes Federais – PNA é constituído por um conjunto de diretrizes, objetivos, programas, estrutura de gestão e de indicadores e metas que o concretiza e permite o seu acompanhamento, avaliação e retroalimentação para o ciclo seguinte, visando ao aperfeiçoamento da magistratura federal e do sistema de justiça.

A Resolução CJF n. 233, de 4 de março de 2013, dispõe sobre o Plano Nacional de Aperfeiçoamento e Pesquisa para Juízes Federais – PNA, define sua estrutura e atribui ao Conselho das Escolas de Magistratura Federal – CEMAF a responsabilidade pela sua elaboração e atualização. O CEMAF deverá atuar com o auxílio do Comitê Técnico de Aperfeiçoamento e Pesquisa – CTAP.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Inovação e Alinhamento Transorganizacional.

Objetivo estratégico: Contribuir para o desenvolvimento do potencial humano na Justiça Federal.

Indicador	Taxa de cumprimento das metas do PNA (TCM-PNA)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	$TCM-PNA = (NMPNAC / NMPNA) * 100.$ Onde: NMPNAC = Número de metas do PNA cumpridas NMPNA = Número de metas do PNA Obs.: as metas do PNA serão consideradas cumpridas quando forem iguais ou superiores a 100% do resultado esperado
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor
<b>Fonte de dados</b>	PNA

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	-	-	-	80%	-	-
Histórico dos resultados	-	-	-	-	-	-	-

### Cumprimento da Meta

$$= TCM-PNA / K * 100.$$

Onde:

$$K = 80\%.$$

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

**Meta 6 – Aumentar em 10%, até 2020, o número de atendimentos a magistrados pela Central de Atendimento ao Juiz Federal – CAJU, em relação a 2016.**

**Esclarecimento da Meta**

A Central de Atendimento ao Juiz Federal – CAJU buscar ampliar o número de realização de pesquisa através de ampla divulgação dos serviços oferecidos aos Magistrados Federais. A meta estará cumprida se os resultados alcançados forem iguais ou superiores aos estabelecidos no quadro de distribuição da meta.

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a taxa de atendimento a magistrados pela CAJU. O indicador mede o número de atendimentos a magistrados pela CAJU.

**Alinhamento estratégico**

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Inovação e Alinhamento Transorganizacional.

Objetivo estratégico: Contribuir para o desenvolvimento do potencial humano na Justiça Federal.

Indicador	Taxa de atendimento a magistrados pela CAJU (TACAJU)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	TACAJU = (NAR / NAP) * 100 Onde: NAR = Número de atendimentos realizados no período de referência NAP = Número de atendimentos previstos para o período de referência
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Coordenadoria de Atendimento ao Juiz Federal - COJUF

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Distribuição da meta	-	-	-	2,5%	5%	7,5%	10%
Histórico dos resultados	-	-	-	2,85%	-	-	-

**Cumprimento da Meta**

= TACAJU.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

## Meta 7 – Cumprir 100% das metas de redução de gastos do Plano de Logística Sustentável.

### Esclarecimento da Meta

Levando-se em consideração o contexto nacional de contingenciamento das despesas públicas e a busca pela sustentabilidade, o Conselho da Justiça Federal vem empreendendo esforços no sentido de reduzir custos. Tomando por referência o objetivo de racionalização dos gastos públicos, o órgão busca reduzir o desperdício de recurso, assegurando o direcionamento dos gastos para o atendimento das necessidades prioritárias e essenciais.

A meta 7 estabelece o acompanhamento dos resultados dos indicadores voltados para a redução de gastos estabelecidos pelo Plano de Logística Sustentável – PLS, quais sejam:

- Gasto com material de limpeza;
- Gasto com contratos de outsourcing de impressão;
- Consumo de papel branco;
- Valores gastos com manutenção de veículos;
- Valores gastos com combustíveis fósseis;
- Gasto por unidade do contrato de telefonia fixa.

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a taxa de cumprimento das metas relacionadas à redução de gastos do PLS.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Eficiência Operacional.

Objetivo estratégico: Promover a racionalização nos gastos públicos.

Indicador	Taxa de cumprimento das metas do PLS (TCMPLS)
<b>Periodicidade</b>	Semestral
<b>Fórmula</b>	TCMPLS = (NMC / NM) * 100 Onde: NMC = N° de metas cumpridas NM = N° de metas avaliadas = 6
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Secretaria de Administração - SAD

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB 2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	-	-	100%	100%	-	-
Histórico dos resultados	-	-	-	100%	-	-	-

### Cumprimento da Meta

= TCMPLS.

A meta estará cumprida se, ao final do ano, for constatado o cumprimento das 6 metas do PLS referentes à redução de gastos (percentual de cumprimento igual a 100%)

**Meta 8 – Manter os custos de 100% das obras da Justiça Federal em conformidade com o valor referencial definido pelo CJF.**

**Esclarecimento da Meta**

O CJF estabeleceu um referencial de custo máximo a ser admitido para as obras da Justiça Federal, em que o valor licitado de todas as obras da Justiça Federal deverá ser menor ou igual a 3,20 o valor do índice SINAPI estadual. Desta forma, a meta será cumprida, a cada ano, se 100% das licitações de obras da Justiça Federal se enquadrarem no valor do referencial definido.

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é taxa de manutenção do valor referencial do custo de obras. O indicador mede a quantidade percentual de obras cuja licitação atende o valor referencial definido.

**Alinhamento estratégico**

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Eficiência Operacional.

Objetivo estratégico: Promover a racionalização nos gastos públicos.

Indicador	Taxa de manutenção do valor referencial do custo de obras (TMVR)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	$TMVR = (NLVR / NLJF) * 100$ Onde: NLVR = Número de licitações com valor referencial atingido NLJF = Número de licitações da Justiça Federal
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Unidades de arquitetura e engenharia do CJF e dos tribunais regionais federais
<b>Responsável pela coleta</b>	Subsecretaria de Planejamento e Acompanhamento de Obras - SUPLO / SAE

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	100%	100%	100%	100%	-	-
Histórico dos resultados	-	0%	0%	0%	-	-	-

**Cumprimento da Meta**

= TMVR.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual a 100%.

## Meta 9 – Realizar quatro fiscalizações técnicas de obras por ano.

### Esclarecimento da Meta

A Secretaria de Arquitetura e Engenharia/CJF realiza fiscalizações para identificar possíveis problemas nas obras, projetos ou orçamentos. A meta objetiva a manutenção das especificações técnicas e orçamentárias referenciais para a JF e estará cumprida se atingir ou superar o número de fiscalizações previsto.

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a taxa de fiscalizações técnicas realizadas. O indicador deve medir a realização das quatro fiscalizações previstas.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Eficiência Operacional.

Objetivo estratégico: Aperfeiçoar os sistemas de controles internos e a fiscalização da Justiça Federal.

Indicador	Taxa de fiscalizações técnicas realizadas (TFTR)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	$TFTR = (NFTR / NFTP) * 100$ Onde: NFTR = Número de fiscalizações técnicas realizadas NFTP = Número de fiscalizações técnicas previstas Obs.: O número de fiscalizações técnicas previstas é igual a 4
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Relatório das fiscalizações
<b>Responsável pela coleta</b>	Subsecretaria de Planejamento e Acompanhamento de Obras - SUPLO / SAE

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Distribuição da meta	-	100%	100%	100%	100%	-	-
Histórico dos resultados	-	50%	100%	150%	-	-	-

### Cumprimento da Meta

= TFTR.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

**Meta 11 – Realizar 12 auditorias anuais obedecendo os prazos estabelecidos na portaria/ordem de serviço.**

**Esclarecimento da Meta**

A meta trata da realização das ações (auditorias finalizadas, inspeções, fiscalizações e monitoramentos) previstas portaria/ordem de serviço. A meta estará cumprida se os resultados alcançados forem iguais ou superiores ao número de auditorias previsto.

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a taxa de auditorias realizadas, que mede o percentual de ações (auditorias finalizadas, fiscalizações e monitoramentos) que apresentaram relatório final, em relação ao total de ações previstas no período de referência.

**Alinhamento estratégico**

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Eficiência Operacional.

Objetivo estratégico: Aperfeiçoar os sistemas de controles internos e a fiscalização da Justiça Federal.

Indicador	Taxa de auditorias realizadas (TAF)
<b>Periodicidade</b>	Semestral
<b>Fórmula</b>	TAF = (NAF / NAP) * 100 Onde: NAAR = Número de auditorias anuais realizadas NAAP = Número de auditorias anuais previstas
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Relatórios
<b>Responsável pela coleta</b>	Secretaria de Auditoria - SAI

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	100%	100%	100%	100%	-	-
Histórico dos resultados	-	300%	125%	225%	-	-	-

**Cumprimento da Meta**

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

## Meta 12 – Manter o tempo ideal do trâmite dos processos administrativos.

### Esclarecimento da Meta

Com a meta, o CJF busca alcançar, em número de dias, a razoável tramitação de processos administrativos. Para a definição do paradigma, numa análise feita por amostragem, foram consideradas as seguintes categorias: processos de contratações (inexigibilidade de licitação, dispensa de licitação e pregão), prorrogação de contrato, averbação de tempo de serviço, adicional de qualificação, aposentadoria e acerto de contas.

Os tempos de tramitação identificados como ideais e que passam a ser estabelecidos como meta são:

1. Processos de inexigibilidade: 20 dias a contar da data do termo de referência aprovado até a data de assinatura do contrato;
2. Processos de dispensa: 45 dias a contar da data do termo de referência aprovado até a data de homologação;
3. Pregão: 90 dias a contar da data do termo de referência aprovado até a data de adjudicação;
4. Prorrogação de contrato: 60 dias a contar da data de encaminhamento da solicitação prorrogação para a Secretaria de Administração - SAD, até a data de assinatura do aditivo.

A título de diagnóstico, será monitorado também o tempo de tramitação desses processos (1 a 4) a partir do envio da primeira versão do termo de referência à SAD. Essa medição não entrará na meta e tem por objetivo auxiliar na análise do processo de trabalho para proposição de melhorias.

5. Averbação de tempo de serviço: 80% dos processos deverão ter, no máximo, 60 dias de tramitação;
6. Adicional de qualificação: 80% dos processos deverão ter tempo igual ou inferior a 30 dias (entre a data da aquisição do adicional e a data da concessão);
7. Aposentadoria: 80 dias de tramitação (entre a data do requerimento e a data da publicação do ato de aposentação, descontado o tempo relativo ao cumprimento de pendências por parte do requerente); e,
8. Acerto de contas: 30 dias de tramitação (entre a data de publicação do encerramento do vínculo até a inclusão do acerto em folha de pagamento, descontado o tempo relativo ao cumprimento de pendências por parte do ex-servidor).

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a taxa de processos finalizados no tempo definido.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Eficiência Operacional.

Objetivo estratégico: Buscar a celeridade no trâmite do processo administrativo.

Indicador	Taxa do tempo de trâmite dos processos (TPFT)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	$TPFT = (NPFTD / TPF) * 100$ Onde: NPFTD = N° de processos finalizados no prazo de tramitação definido TPF = Total de processos finalizados
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	SUMOG/SEG
<b>Responsável pela coleta</b>	SUMOG/SEG

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	Processos	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Inexigibilidade	-	-	100%	100%	100%	-	-
	Dispensa	-	-	100%	100%	100%	-	-
	Pregão	-	-	100%	100%	100%	-	-
	Prorrogação de contrato	-	-	100%	100%	100%	-	-
	Averbação de tempo de serviço	-	-	100%	80%	80%	-	-
	Adicional de qualificação	-	-	100%	80%	80%	-	-
	Aposentadoria	-	-	100%	100%	100%	-	-
	Acerto de contas	-	-	-	100%	100%	-	-
Histórico dos resultados	Inexigibilidade	-	-	-	66,67%	-	-	-
	Dispensa	-	-	-	0%	-	-	-
	Pregão	-	-	-	100%	-	-	-
	Prorrogação de contrato	-	-	-	-	-	-	-
	Averbação de tempo de serviço	-	-	53,85%	27,78%	-	-	-
	Adicional de qualificação	-	-	50%	72,58%	-	-	-
	Aposentadoria	-	-	40%	8,33%	-	-	-
	Acerto de contas	-	-	-	0%	-	-	-

### Cumprimento da Meta

$$= \text{TPFT} / \text{K} * 100.$$

Onde:

K = 80, para os processos de averbação de tempo de serviço e adicional de qualificação;

K = 100, para os processos de aquisição, aposentadoria e acerto de contas.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

**Meta 13 - Atingir, em 2018 e em 2020, o índice mínimo de 0,71 e 0,73, respectivamente, em governança, gestão e infraestrutura de TIC-JUD (IGov TI-Jud / CNJ).**

### Esclarecimento da Meta

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é o Índice IGov-TI. O índice tem o propósito de orientar as organizações públicas no esforço de melhoria da governança e da gestão de TI.

O índice também permite ao CNJ avaliar, de um modo geral, a efetividade das ações adotadas para induzir a melhoria da situação de governança de TI no Poder Judiciário.

O IGov-TI é o resultado da consolidação das respostas das organizações públicas ao questionário de governança de TI elaborado pelo CNJ.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Aprendizado e Crescimento.

Tema: Gestão da Tecnologia da Informação.

Objetivo estratégico: Aperfeiçoar a governança de Tecnologia da Informação no Conselho da Justiça Federal.

Indicador	Índice IGov-TI Jud (CNJ)
Periodicidade	Bianual
Unidade de medida	Unidade
Polaridade	Maior melhor
Fonte de dados	Alta administração do CJF

A tabela abaixo apresenta a distribuição bianual da meta.

Distribuição da meta	LB 2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	-	0,65	-	0,71	-	0,73
Histórico dos resultados	0,63	-	0,72	-	-	-	-

## Meta 14 – Atingir, até 2019, 90% de satisfação dos usuários com os serviços de TI.

### Esclarecimento da Meta

Com vistas a auxiliar no aprimoramento dos serviços de Tecnologia da Informação para o Conselho da Justiça Federal, a STI aplica pesquisa de avaliação da satisfação do usuário do CJF, onde estão relacionados os fatores equipamento, atendimento, disponibilidade, serviços e sistema. Estes fatores ordenam o conjunto de operações da STI com vistas a atender as demandas do CJF. Desta forma, a meta permitirá à STI que implemente as práticas necessárias para promover níveis de satisfação considerados como referência aceitável. A meta estará cumprida se os resultados alcançados forem iguais ou superiores ao nível de satisfação estabelecido.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Aprendizado e Crescimento

Tema: Gestão da Tecnologia da Informação

Objetivo estratégico: Assegurar a efetividade dos serviços de Tecnologia da Informação para o Conselho da Justiça Federal

Indicador	Taxa de satisfação dos usuários (TSUTI)
<b>Periodicidade</b>	Anual
<b>Fórmula</b>	TSUTI = (NIP / NIA) * 100 Onde: NIP = N° de itens com respostas positivas NIA = N° de itens avaliados
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Secretaria de Tecnologia da Informação

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	-	-	55%	85%	90%	-
Histórico dos resultados	-	-	-	80,32%	-	-	-

### Cumprimento da Meta

$$= \text{TSUTI} / K * 100.$$

Onde:

K = 55 em 2017;

K = 85 em 2018;

K = 90 em 2019.

A meta estará cumprida se o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

**Meta 15 – Alcançar, até 2020, 90% de servidores do CJF capacitados em pelo menos uma ação educacional.**

**Esclarecimento da Meta**

O CEJ buscará capacitar em 2020, 90% dos servidores do quadro efetivo do CJF em ações que somem, pelo menos 30 h/a. Para tanto, serão consideradas ações educacionais nas modalidades semipresencial, presencial e a distância.

Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a taxa de servidores do CJF capacitados. Mede o valor percentual de servidores capacitados no ano de referência.

**Alinhamento estratégico**

Perspectiva: Aprendizado e Crescimento.

Tema: Gestão de Pessoas.

Objetivo estratégico: Desenvolver o potencial humano no CJF.

Indicador	Taxa de capacitação dos servidores do CJF (TSCCJF)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	TSCCJF = (NSC / NSQE) * 100 Onde:  NSC = N° de servidores do CJF capacitados no período de referência NSQE = N° de servidores do quadro efetivo do CJF no período de referência
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Projeto educacional do CEJ/CJF aprovado
<b>Responsável pela coleta</b>	Assessoria de Estudos e Pesquisas – ASTEP/CEJ

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	-	-	75%	80%	85%	90%
Histórico dos resultados	-	-	-	89,86%	-	-	-

**Cumprimento da Meta**

$$((NSC / NSQE) * 100) / K * 100.$$

Onde:

K = 75 em 2017;

K = 80 em 2018;

K = 85 em 2019;

K = 90 em 2020.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

## Meta 16 – Capacitar, anualmente, 100% dos gestores do CJF indicados pela Secretaria de Gestão de Pessoas.

### Esclarecimento da Meta

Em consonância com a Lei nº 11.416, de 15 de dezembro de 2006, que determina a capacitação dos gestores, a meta visa capacitar, no ano de referência, 100% dos gestores do CJF indicados, no ano anterior, pela Secretaria de Gestão de Pessoas. A capacitação será coordenada pelo Centro de Estudos Judiciários - CEJ em ações educacionais internas, parceria ou em intercâmbio, pelas modalidades semipresencial, presencial e a distância. Considera-se gestor: assessores chefes, chefes de seção, supervisores, coordenadores, subsecretários, secretários, chefes de gabinete e Diretor Geral. Para avaliar o alcance da meta, o indicador a ser utilizado é a taxa de gestores indicados capacitados. O indicador mede o percentual de gestores capacitados no período de referência.

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Aprendizado e Crescimento.

Tema: Gestão de Pessoas.

Objetivo estratégico: Desenvolver o potencial humano no CJF.

Indicador	Taxa de gestores indicados capacitados (TGIC)
<b>Periodicidade</b>	Semestral
<b>Fórmula</b>	$TGIC = (NGIC / NGI) * 100$ Onde: NGIC = N° de gestores indicados capacitados no período de referência NGI = N° de gestores indicados para capacitação no período de referência
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Projeto educacional do CEJ/CJF
<b>Responsável pela coleta</b>	Assessoria de Estudos e Pesquisas – ASTEP/CEJ

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	-	100%	100%	100%	100%	100%
Histórico dos resultados	-	75,96%	36,66%	31,03%	-	-	-

### Cumprimento da Meta

= TGIC.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, 100% dos gestores indicados forem capacitados.

## Meta 17 – Cumprir 80% das metas do Programa Nacional de Capacitação dos Servidores (PNC).

### Esclarecimento da Meta

O Programa Nacional de Capacitação dos Servidores - PNC tem o propósito de definir diretrizes, princípios, objetivos, metas, estratégias e linhas de ação mais sinérgicas entre as áreas de gestão de pessoas dos órgãos integrantes da Justiça Federal.

É o instrumento norteador das ações de capacitação e desenvolvimento do Conselho e da Justiça Federal. O Comitê Técnico Operativo, representantes das áreas de capacitação do Conselho e da Justiça Federal, é responsável pela elaboração e execução do PNC.

A Resolução n. 381, de 17 de dezembro de 2015, dispõe sobre a aprovação do Programa Nacional de Capacitação dos Servidores da Justiça Federal para o biênio 2015 – 2016.

O PNC 2015/2016 está sintonizado com os macrodesafios do Plano Estratégico Nacional do Poder Judiciário - CNJ- 2015/2020; -com a Estratégia da Justiça Federal – 2015/2020 (Resolução CJF n. 313/2014) e com a Política Nacional de Formação e Aperfeiçoamento dos Servidores do Poder Judiciário (Resolução n. 192, de 8/5/2014 do CNJ).

### Alinhamento estratégico

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal.

Tema: Inovação e Alinhamento Transorganizacional.

Objetivo estratégico: Contribuir para o desenvolvimento do potencial humano na Justiça Federal.

Indicador	Taxa de cumprimento das metas do PNC (TCM-PNC)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	TCM-PNC = (NMPNCC / NMPNC) * 100 Onde: NMPNCC = N° de metas do PNC cumpridas NMPNC = N° de metas do PNC
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	PNC

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	-	-	-	80%	-	-
Histórico dos resultados	-	-	-	-	-	-	-

### Cumprimento da Meta

$$= \text{TCM-PNC} / K * 100.$$

Onde:

$$K = 80\%.$$

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual ou superior a 100%.

**Meta 18 – Alcançar, até 2020, 95% de satisfação nas ações educacionais no item “aplicabilidade no trabalho” .**

**Esclarecimento da meta**

A meta permite verificar se houve satisfação com as ações educacionais no item “aplicabilidade no trabalho”. A partir dessa análise pode ser constatado se o curso atendeu às expectativas e será utilizado no trabalho. Será feita a média dos valores obtidos em todos os relatórios neste item dividido pelo número de ações avaliadas. Para tanto, serão consideradas ações educacionais nas modalidades semipresencial, presencial e a distância. A meta estará cumprida se, até o final do ano, for atingido ou superado o índice de ações educacionais consideradas satisfatórias, ou seja, com nota média igual ou superior a 8,0.

O indicador mede a efetividade das ações educacionais considerando o último nível do sistema de avaliação de programas de capacitação, a aplicabilidade ao trabalho.

**Alinhamento estratégico**

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal e Aprendizado e Crescimento.

Tema: Inovação e Alinhamento Transorganizacional e Gestão de Pessoas.

Objetivos estratégicos: Contribuir para o desenvolvimento do potencial humano na Justiça Federal e Desenvolver o potencial humano no CJF.

Indicador	Índice de ações educacionais consideradas satisfatórias quanto à aplicabilidade no trabalho (IAESat)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	IAESat = (NESat / NEAat) * 100 Onde: NESat = N° de eventos avaliados com nota média igual ou acima de 8,0 NEAat = N° de eventos avaliados
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Relatório de avaliação der reação
<b>Responsável pela coleta</b>	Assessoria de Estudos e Pesquisas – ASTEP/CEJ

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	-	75%	80%	85%	90%	95%
Histórico dos resultados	-	-	-	81,82%	-	-	-

**Cumprimento da Meta**

= IAESat / K \* 100.

Onde:

K = 80 em 2017;

K = 85 em 2018;

K = 90 em 2019;

K = 95 em 2020.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual a 100%.

**Meta 19 – Alcançar, até 2020, 95% de satisfação com as ações educacionais no item “desempenho do participante”.**

**Esclarecimento da meta**

Mede o percentual de satisfação com as ações educacionais no item "desempenho do participante". A partir dessa análise será possível verificar se o participante teve suas expectativas de aprendizagem atendidas. Será feita a média dos valores obtidos em todos os relatórios de avaliação neste item dividido pelo número de ações avaliadas. Para tanto, serão consideradas ações educacionais nas modalidades semipresencial, presencial e a distância. A meta estará cumprida se, até o final do ano, for atingido ou superado o índice de ações educacionais consideradas satisfatórias, ou seja, com nota média igual ou superior a 8,0.

O indicador mede a efetividade das ações educacionais considerando o desempenho dos participantes.

**Alinhamento estratégico**

Perspectiva: Processos Críticos do Conselho da Justiça Federal e Aprendizado e Crescimento.

Tema: Inovação e Alinhamento Transorganizacional e Gestão de Pessoas.

Objetivo estratégico: Contribuir para o desenvolvimento do potencial humano na Justiça Federal  
Desenvolver o potencial humano no CJF.

Indicador	Índice de ações educacionais consideradas satisfatórias quanto ao desempenho dos participantes (IAESdp)
<b>Periodicidade</b>	Trimestral
<b>Fórmula</b>	IAESdp = (NESdp / NEAdp) * 100 Onde: NESdp = N° de eventos avaliados com nota média igual ou acima de 8,0 NEAdp = N° de eventos avaliados
<b>Unidade de medida</b>	Porcentagem
<b>Polaridade</b>	Maior melhor 
<b>Fonte de dados</b>	Relatório de avaliação der reação
<b>Responsável pela coleta</b>	Assessoria de Estudos e Pesquisas – ASTEP/CEJ

A tabela abaixo apresenta a distribuição anual da meta.

Distribuição da meta	LB	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	-	-	75%	80%	85%	90%	95%
Histórico dos resultados	-	-	-	81,82%	-	-	-

**Cumprimento da Meta**

$$= \text{IAESdp} / K * 100$$

Onde:

K = 80 em 2017;

K = 85 em 2018;

K = 90 em 2019;

K = 95 em 2020.

A meta estará cumprida se, até o final do ano, o percentual de cumprimento for igual a 100%.