



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA FEDERAL
CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL

MEMÓRIA DE REUNIÃO Nº CJF-MRU-2016/00062

Brasília, 15 de março de 2016.

Objetivo da reunião: Reunião sobre o Sistema de Desenvolvimento Institucional com os TRFs - 15/03/2016

Horário e local: 15h - Gabinete da SEG - Sala 107 A

Assunto: Planejamento estratégico

Participantes	Função/Cargo	Unidade
Ivan Gomes Bonifácio	SECRETARIO	SEG
Silvana Conceição Dias Soares	SUBSECRETARIO	SUEST
Marcos Teixeira	CHEFE DE SECAO	SEGESP
Marcos Antonio Kronenberger	CHEFE DE SECAO	SEPLES
Carlos Domingues	DIPLE	TRF 1
Renato Lopes	DIPLE- Seção de projetos	TRF 1
Rafaela Bastos	DIPLE - Acompanhamento de Metas	TRF 1
Pedro Hikaru Oish	Coordenador de Gestão Estratégica	TRF 2
Carlos Eduardo dos Santos	Supervisor da Seção de Planejamento Estratégico	TRF 2
Vitor Neves Ribeiro	Assessor Administrativo da Gestão Estratégica	TRF 3
Eliana Reis Bruno	Surpevisora da Seção de Projetos e Processo de Trabalho	TRF 3
Rosana Moraes Zonaro	Assessora de Desenvolvimento Integrado e Gestão Estratégica	TRF 3



Suzette Gomes de Souza	Supervisora da Seção de Planejamento Estratégico	TRF 3
Rubens Regis Rubert	APLANG	TRF 4
José Carlos Bonato	Assessor de Planejamento Estratégico	TRF 4
Luiz Carlos Targino	Diretor da Divisão de Desenvolvimento Institucional	TRF 5

Pauta

1. Estudo sobre a criação de Vara Especializada em Direito Internacional ou da Concorrência

O CJF, a pedido da Corregedoria, consultou os TRFs sobre um estudo a ser feito sobre a criação de Vara Especializada em Direito Internacional ou a Especialização de uma ou duas varas já criadas. Para tanto, os tribunais serão consultados, inicialmente, sobre as classes relacionadas ao tema, além dos - Código 10136; 10021; 10026; 5957 (Comércio Internacional e Direito da concorrência). Serão consultados também sobre a possibilidade de incluir as classes relacionadas aos seguintes assuntos: a) Ação Civil Pública b) Ações Coletivas c) Ações de Improbidade Administrativa. A aglutinação dessas outras classes seria no sentido de abarcar ações que estão priorizadas na estratégia, e que também tem algum impacto na economia ou para a sociedade. Por fim, viria uma etapa mais qualitativa, onde seriam apurados o quantitativo desses processos em tramitação, casos novos, tempo de tramitação, instância, classe, assunto etc. Os tribunais concordaram em fazer os levantamentos junto à Secretaria Judiciária e Corregedoria Regional, e vão aguardar mensagem do CJF, contendo a solicitação formal.

2. Meta 11

O TRF 4 sugeriu a manutenção do instrumento de Avaliação do funcionamento dos controles internos, pois já esta sendo utilizado como balizador do controle de processos. O TRF 5, informou que já fez o monitoramento com base no documento referencial a Portaria-TCU Nº90 de 2014, pois o TCU não apresentou o questionário na Portaria de referência (Portaria TCU Nº 321 DE 2015). O TRF 2 também informou que a proposta de metodologia sobre os requisitos mínimos de controles internos foi elaborada utilizando a ferramenta do TCU de 2014. O CJF esclareceu que não haverá a suspensão da meta, o que houve foi o adiamento da apresentação da Meta 11, por não ser possível a todas as regiões fazerem a coleta e envio dos dados antes da 3ª reunião do COGEST. Além disso, lembrou que foi definido em reunião anterior que será utilizado o mesmo questionário de 2014. Todos os tribunais aplicarão o questionário.

3. Metas estratégicas nacionais

O CJF informou que apenas a 1ª e 2ª Regiões informaram os dados das Metas 7 a 13 no



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA FEDERAL

CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL



Observatório e perguntou aos demais TRFs se há dificuldades no envio. O TRF 4 informou que estão adaptando os glossários e passaram por inspeções da Corregedoria. Solicitou o prazo para envio até o fim do mês de março. O TRF 5 informou que está fazendo ajuste do sistema do novo CPC. O TRF 3 pediu o prazo até o fim do mês para enviar os dados. Com relação à Meta 10, o TRF 3 sugeriu sua simplificação, com a diminuição do número de perguntas referentes aos servidores, no ano de referência, tornando idêntica à Meta 13. O CJF ponderou quanto a ser interessante manter o formato atual por permitir a formação de um banco de dados mais detalhado. Quanto à apresentação dos resultados da meta 3, o CJF comentou que há diferença de entendimento entre o CJF e o CNJ. Enquanto nós apresentamos o resultado do cumprimento da meta, informando quanto da meta o tribunal cumpriu, o CNJ apresenta o percentual de aumento de conciliações realizadas. O TRF 4 ficou de enviar um modelo de planilha utilizado por eles, que poderá ajudar no entendimento. A proposta será repassada a todos e as discussões serão realizadas por email. Além disso, o CJF enviará o glossário de metas já com as adaptações ao disponibilizado pelo CNJ. Outra consideração sobre as metas, reforçada pelo CJF, é que as metas devem ser alimentadas com os dados do período, não acumulados.

4. Projetos estratégicos nacionais

Foi comentado pelo CJF a dificuldade na documentação e execução dos projetos estratégicos. O TRF4 concorda e sugere que seja tomada alguma ação para cobrança dos gestores, como por exemplo reunião trimestral para apresentação de resultados ao Secretário-Geral. Ficou deliberado que será enviado ofício aos tribunais solicitando síntese do andamento do projeto. Em seguida, será agendada reunião técnica onde os gestores farão a exposição do andamento do projeto ao Secretário-Geral do CJF. Por fim, um resumo de cada projeto será apresentado na reunião do COGEST.

5. Próxima reunião do COGEST

O CJF sugeriu que seja feita a próxima reunião do COGEST um dia antes da Seção do Conselho de junho. Com isso, poderá ser feito a antecipação das passagens aéreas, a fim de que todos os presidentes participem da reunião. Ficou acordado que na Seção de maio quando foi definida a data da Seção de junho, será encaminhado um aviso sobre a data da 4ª Reunião do COGEST.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA FEDERAL
CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL



Ref.	Próximas Ações	Responsável	Data Prevista
1.1	Enviar a demanda sobre o estudo de criação de vara especializada aos TRFs	CJF	31/03/2016
3.1	Enviar tabela (como modelo) de coleta da meta 3	TRF 4	18/03/2016
3.2	Enviar Glossário de Metas adaptado ao do CNJ	CJF	18/03/2016
3.3	Alimentar as metas no Observatório	TRFs	31/03/2016
4.1	Preparar ofício solicitando andamento dos projetos	CJF	22/03/2016

SILVANA CONCEIÇÃO DIAS SOARES
SUBSECRETARIO
SUBSECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA



Assinado digitalmente por SILVANA CONCEIÇÃO DIAS SOARES.
Documento N°: 1495587-1854 - consulta à autenticidade em <https://siga.cjf.jus.br/sigaex/autenticar.action>

